

# НА САМОМ ДЕЛЕ

Независимый еженедельник

Но в таком случае избиратели должны знать что именно изменилось. Для того, чтобы не думать, что большинство нынешних депутатов... голосуют в зависимости от настроения, погоды или времени года

Стр. 4-9

Выходит, що хтось з них каже (пише в газеті) неправду, або є два контракти з різними цінами, умовами, тощо. А це вже до відповідних органів питання...

Стр. 11

Программа  
TV: 16 — 22  
марта

Стр. 5-8

## Ольга Корнева: «Вот здесь я и угощала представителей райгосадминистрации...»

20 января 2009 г. в гостях у пенсионерки О. Корневой действительно побывала Н. Курбацкая, представившаяся заместителем председателя Вышгородской РГА А. Олышанского, и ее коллега.

Однако, прежде, чем рассказать о чем беседовали Н. Курбацкая, ее коллега, о которой О. Корнева знает лишь то, что она родом из Глебовки, и хозяйка дома, наверное, есть смысл, во-первых, рассказать о событиях, предшествовавших этой встрече. Во-вторых — немного о самой Ольге Петровне Корневой.

Возможно, тогда будет понятнее, почему представители Вышгородской РГА приехали в гости именно к ней, а не к кому-нибудь другому.

А также — почему эта встреча закончилась именно так, как она закончилась, а не иначе...

Стр.10





195-я годовщина со Дня рождения Т. Г. Шевченко

# «Доборолась Україна До самого краю: Гірше ляха свої діти її розпинають...»

Праздничный митинг в честь 195-й годовщины со дня рождения великого украинского поэта, состоявшийся 9 марта у памятника Т. Г. Шевченко в Вышгороде, традиционно открыл писатель и публицист, член Союза писателей Украины, депутат Вышгородского районного совета А. Дробаха.

Далее, в «официальной» части митинга достаточно официальные слова о роли Т. Г. Шевченко в украинской истории сказали заместитель председателя Киевского облсовета Л. Пиотрович, Вышгородский городской голова В. Решетняк и председатель Вышгородской райгосадминистрации А. Ольшанский.

После чего А. Дробаха предложил официальную часть митинга закончить и выступить представителям «народа».

Вот тут-то и прозвучали наиболее интересные и содержательные выступления.

«Народ», в отличие от городско-го и районного поводирей порадовал собравшихся стихами Т. Г. Шевченко.

Депутат районного совета И. Побидаш прочитала, по ее мнению, достаточно актуальный егодня отрывок из поэмы «Кавказ»:

«За кого ж Ти розіп'явся,  
Христе, Сине Божий?  
За нас, добрих, чи за слово  
Істини... чи, може,  
Щоб ми з Тебе насміялись?  
Воно ж так і сталося.  
Храми, каплиці, і ікони,  
І ставники, і мирри дим,  
І перед образом Твоїм  
Неутомленіє поклони.  
За кражу, за войну, за кров,  
Щоб братню кров пролити, про-  
сять

І потім в дар Тобі приносять  
З пожару вкрадений покров!!  
Просвітились! та ще й хочем  
Других просвітити,  
Сонце правди показати  
Сліпим, бачиш, дітям!..  
Все покажем! тільки дайте  
Себе в руки взяти.  
Як і тюрми муровати,  
Кайдани кувати,  
Як і носити!.. і як плести  
Кнути узловаті —  
Всьому навчим; тільки дайте  
Свої сині гори  
Остатні... бо вже взяли  
І поле і море».

Руководитель районной организации КУН В. Сидорчук на примерах отдельных стихотворений Т. Г. Шевченко тоже подчеркнул актуальность творчества поэта в наши дни.

К примеру, прочитав отрывок из стихотворения Т. Г. Шевченко «Розрита могила» —

«Степи мої запродали  
Жидові, німоті,  
Сини мої на чужині,  
На чужій роботі.  
Дніпро, брат мій, висихає,  
Мене покидає,  
І могили мої милі  
Москаль розриває...»,

Умирати в неволі,  
А ще гірше — спати, спати,  
І спати на волі...»  
из стихотворения «Минають дні,  
минають ночі...», В. Сидорчук под-  
черкнул, по его мнению, полную  
аморальность местной городской

власти во главе с В. Решетняком,  
который с одной стороны за спи-  
ной депутатов повысил тарифы на  
водоснабжение и услуги КПЖ и КХ,  
снизил зарплату коммунальщи-  
кам, с другой — добился повыше-  
ния выплат из бюджета для себя

За те що звались гордо патріоти.  
І з цим хрестом на страту нас вели  
За те що знали на своєму слові,  
За те, що клятву вірності дали  
Лише своїй найкращій в світі мові.

За те, що не давали й не дамо,  
Аби у нас плодилися манкурти,  
За те, що ми «на ви» завжди йдемо  
І дай нам Бог не повторити Крути.

Тож станьмо, браття, туром за своє!  
Нам Бог давно послав проводиря  
Шануймо Слово, бо ж воно в нас є,  
Вертаймося до істин Кобзаря!»

Представитель общины г. Вышгорода Н. Юречко подчеркнул, что всю свою жизнь Т. Шевченко боролся с крепостничеством, однако сегодня, уже в независимой Украине наше общество снова оказалось в крепостничестве — бездуховной власти.

Однако, по словам Н. Юречко, из-за жесткого регламента ему не дали закончить выступление и он обратился к нам с просьбой опубликовать его вторую часть в газете. Что мы и делаем (на языке оригинала):

«Шановна громадо, через коротку мить у будинку культури «Енергетик» ми урочисто на великому піднесенні послухаємо концертну програму присвячену Тарасу Григоровичу Шевченку,

Але ми громада також хочемо щоб у найближчі місяці влада міста і місцева влада в цій залі відвідували перед нами свою роботу, бо ми вже не пам'ятаємо коли це було востаннє, і не пустопорожніми фразами на зразок того скільки курей вирощено на Гаврилівській птахофермі і скільки яєць вони знесли за рік а конкретно:

— кому, на яких умовах і скільки виділено землі в районі і яка користь від цього громаді;

— які інвестиційні проекти реалізовані за останній рік (що вони дали для наповнення бюджету, скільки створено нових робочих місць);

— екологічний стан в районі і яка ведеться робота;

— чому в місті під забудову останнім часом виділені самі привабливі ділянки стадіонів і зелених зон (цікаво які при цьому несуть обтяження інвестори, де відкритість і прозорість влади при прийнятті цих рішень, чому не проводилось громадських слухань);

— як, кому і на яких умовах у Вишгороді розподіляється житло?;

— чому належним чином в місті не працюють всі комунальні служби при тому що тарифи за всі послуги надзвичайно високі і коли нарешті буде подана гаряча вода.

Шановна громадо ми повинні гуртуватися, об'єднуватися, щоб боротися з безаконням і злом, яке нам нав'язують, бо ми гідні кращої долі і кращого життя, а для цього треба виконати один із заповітів Шевченка «Борітеся — поборе-те! Вам Бог помагає!».

Как хотелось бы, чтобы слова мудрого поэта были услышаны сегодня! И каждым украинцем, и каждым политиком.

И не просто услышаны, но и поняты.

И не просто поняты, но и воплощены в жизнь.

Ведь для того они и были написаны гениальным поэтом.

В. Борзовец



Подтишиш!

Дорогие читатели!

Стоимость подписки  
на нашу газету:

4 грн. — на один месяц;  
24 грн. — на полугодие;  
48 грн. — на один год.

Подписаться на нашу газету  
можно в любом  
почтовом отделении  
Вышгородского района.

Наш подписной индекс:

94916



лично.

И сделал вывод: нельзя оставаться равнодушным к таким вещам.

Закончил свое выступление В. Сидорчук стихотворением «Читаймо Кобзаря» кременчугского поэта по имени Юрий, фамилию которого, к сожалению, он так и не вспомнил.

Однако, стихотворение действительно хорошее, поэтому, считаем, будет уместным привести его здесь целиком:

«На покутті у хаті, мов олтар,  
Немов божниця невмирущій мові,  
Стояв протертий до дірок Кобзар,  
Освячений в палкім народнім слові.

Його читали в ті страшні часи,  
Коли кували слово у кайдани,  
Коли українець немов нерідний син  
На Україні був ніким не званий.

Заглиблювались у священний зміст,  
У біль і спів поета, гнівний спротив,  
А нам жбурляли «націоналіст!»



## Лицо власти

Заметил, народ? Наш как бы Президент как бы показал нам как бы силу.

То есть, маски-шоу в «Нефтегазе» в исполнении Конторы с «Альфой» — это попытка Виктора нашего Андреевича доказать, что если ума нет — то его и не надо.

Что, есть юридические шероховатости в газовых соглашениях Тимошенко с Москвой, коими определяется право «Нефтегаза» на долг «РосУкрЭнерго» «Газпрому» в виде 11 млрд. кубов газа, закачанных в наши хранилища?

Может, и есть. Но это неочевидно, потому что воюющие за этот газ стороны имеют свои аргументы, убедительность которых зависит от субъективных отношений к воюющим сторонам.

Одни, например, понимают, что благодаря соглашениям «Нефтегаза» с «Газпромом» Украина получила возможность дешевым газом смягчить свое аховое положение, и это хорошо.

А другие понимают, что из-за этих соглашений Фирташ, в целом выведенный из игры, «просел» на 5 недополученных миллиардов, и это ай-яй-яй как плохо.

Однако, для всех очевидно другое: как вся эта история ВЫГЛЯДИТ.

А выглядит она ну просто опупительно. Служба Безопасности государства атакует государственную компанию, чтоб отбить — у государства, у нас с вами, не просто у Юли! — газ Фирташа.

Непосредственные интересы которого представляет в СБУ миллионер-чиновник-бизнесмен Хорошковский, получивший от Президента пост в руководстве Конторой именно для этой борьбы с Тимошенко.



Которая, в свою очередь, выцарапала в Москве эти 11 млрд. кубов газа по \$153,8, воспользовавшись, видимо, тем, что желание Путина избавиться от посредничества «Рогов и Копыт» (к коим Путин со газпромовские товарищи имел тесное касательство), вызвана обнаруженным крысятничеством вокруг этих рогов и копыт. Короче, выглядит эта история примерно так, как даже издаля разглядел немецкий «Шпигель»: дескать, за эскалацией конфликта в Киеве могут стоять и личные интересы Ющенко, который связан с «РосУкрЭнерго» и Дмитрием Фирташем, которого «считают одним из главных спонсоров Президента Ющенко».

От же ж, блин! Чем громче Ющенко отрицает свою причастность к «воночым схемам» и «воночому газу», тем шире распространяется в мире задумчивость: «лидер Оранжевой революции», которому он, мир, рукоплещал стоя, таки был воночкой или стал?

Был-был, господа. Просто за густым апельсиновым духом это гнилье было трудно унюхать со стороны.

И потом, все-таки была надежда, что оно поостережется саморазоблачаться, выставляя грязную, как оно это называет, ж...пу на всеобщее обозрение и обоняние.

Да, так «Шпигель» считает захват «Нефтегаза» еще одним проявлением нынешней слабости Президента Ющенко, который «не имеет шансов на переизбрание».

То есть, президентско-эсбзушная операция ничего не добавила к нижеплинтусному облику Президента.

Вывод: ни ума, ни силы, способной компенсировать его отсутствие.

Есть подозрение: у кукловода паралич — а марионетки еще дергаются.

Правда, и вопрос встает: а, соб-

ственно, кто кукловод?

Тут вот Бандерлог маленько очухался от проявлений президентского охлаждения, от слухов о своей «неминушей» отставке и изо всех

сил пытается явить родной стране, что говно без сантехника — вылитый Президент. В смысле — слитый. Не, может, Балога выпимши был в воскресном показе на «Интер»? Потому как только заяц во хмелю может так разойтись: типа, Президент принял решение, что «Тимошенко должна руководить правительством, и тогда начался экономический кризис в Украине».

«Это была ОЧЕРЕДНАЯ ОШИБКА Президента, потому что ему говорили, что она...» и т. д. — с печальной усмешкой сокрушался шеф сантехнической службы, как бы всеми силами опровергая известную сентенцию своего шефа: «Балога — это я».

Потому как он, Балога, понимание имеет, а тот, который «это я», совсем дурной — кризис организовал, ошибка за ошибкой, и говори ему, говори, хоть кол на голове теши, а нет ума — считай калека.

Ясен хрен, на самом деле всё наоборот: «Президент — это я!». Вот надясь я ржала: наш рогуль из Мукачево делает хуторянина из Хоружевки просто походя: «Рассмотрев подготовленные Секретариатом предложения, Президент без лишних колебаний подписал соответствующий Указ».

Это чтоб все поняли: если Президент вдруг очнулся и почти ополовинил замов у Черновецкого — это потому, что так решил крутой Балога, а недоросль при нем — «без лишних колебаний подписал».

Кстати, а чего Балога вдруг решил тискать Президентом безумного Лёню? Только не говорите про заботу о Киеве.

Банковую возбудили миллионы, которые Космос после продажи «Правекс-банка» вывел в оффшор, укрыв от налогообложения?

И в чьем кармане стихла эта громкого слива история, захлебнувшись на старте?

И чего Балога вдруг решил тискать Президентом безумного Лёню? Только не говорите про заботу о Киеве.

Банковую возбудили миллионы, которые Космос после продажи «Правекс-банка» вывел в оффшор, укрыв от налогообложения?

И в чьем кармане стихла эта громкого слива история, захлебнувшись на старте?



## Какая Америка?!!

И чего, нет у Прокуратуры вопросов, и СБУ не штурмует ни дворец Черновецкого, ни Нацбанк, санкционировавший эту аферу?

А 56 миллионов долларов мимо бюджета тю-тю?

Кстати, тут вот предполагают, что атака СБУ на «Нефтегаз» — как бы бешеная ответка Президента на голосование БЮТа за отставку министра иностранных дел Огрызко.

Не, ну правда, сама по себе история с отставкой — говняная история. И мерси Президенту, СБУ и «Альфe», что эту говняную историю быстренько затмили маски-шоу.

Хотя, я лично Огрызку бы гнала сраной метлой: у меня лично глубокое чувство, что вся его решительная патриотичность — это служение в первую очередь не государству, а персонально Ющенко — этокое старательное почесывание его демонстрационной нацсвідомості.

Конъюнктура. То у него Кучма — «великий деятель современности» многовекторного формата.

То узкокобылый Ющенко — туда передом, сюда задом, а Голодомор, как главный внешнеполитический вектор, не сработал. И весь мир — передом по заду.

Так что мне бы было понятно, кабы Юля, после исторического СНБО с президентскими «ж...па-

ми», богословскими и «молниями» нашего МИДа за рубежом с приложением Степашки-барабана, честно взяла и сказала: «Україно, любя моя! Цей Огрызко — такой гівнюк, що наша фракція підтримує «Регіони» і пошле його на фиг!»

Это позиция. Принял бы её кто-то, не принял, но это — честно.

Ну и играть, так играть: «Любі мої,



но щоб якась сука не гавкала, що ми присідаємо перед Москвою і гуляємо з «Регіонами», ми вносимо

кандидатуру справжнього патріота, націонал-демократа Тарасюка, якого по разі знімали і Москва, і януковичи, смикаючи нашого Президента то за одне яєчко, то за друге».

И всё. И хоть задушиться — и Президент, и Бандерлог, и прочая пизденъ.

А вот рассказы о том, что 49 буютовцев оказались вольными демократами и в ответ на решение лидера и фракции отставку не поддерживать, свершили «мужний» акт — это не просто вероломство по отношению к союзникам, это не просто ложь.

Это демонстрация оскорбительного отношения даже к просвещенному «пиплу», как к конченому барану, который пусть хаваает эту лапшу, а не может — хай дохнет, не емши.

Не, так не пойдет. Так не пойдет, девочка.

А как пойдет?

Гы. Тут вот Хорошковский нам «Алфу» и на Кабмин уже обещает? Ну кто оно есть, срань господня, как Данилыч говаривал.

А «источники из Секретариата Президента» намекают на уголовное дело против премьера с соответствующими последствиями? Флаг в руки, ублюжата.

Ну, если голоса БЮТа за Наливайченко, который, наконец, из неполноценного и.о. главы СБУ превратился в нечто оформленное, не

притормозят развитие процесса «помоги Юле», с неодолимой силой проводимого Банковой...

Короче, чего б девочка Юля гнусного ни нагнусила, эти уроды её все равно перегнут.

Ты ж знаешь, народ, Украина блестящая иллюстрация классического закона: «Дураков на свете мало, но расставлены они так грамотно, что встречаются на каждом шагу».

И, наконец, о погоде. Тю, блин, о кризисе. С кризисом — всё в порядке. Развивается опережающими темпами. Чувствует себя хорошо. Достижения дна в ближайшее время не предусматриваются.

Ты, главное дело, народ, вспомни, что в твоей жизни чего уже только не было.

А было — и прошло. Переживем и это.

На самом деле, важнее всего погода в доме. Не бери дурного в голову. Не смотри «Интер». Гляди веселей.

А то вот... Короче, мужик едет в автобусе на работу, стоит, хмурый такой, и думает: «Жизнь — дерьмо, жена — стерва, люди — корыстные сволочи...»

Сзади стоит ангел с блокнотом и записывает: «Жизнь — дерьмо, жена — стерва, люди — сволочи...» «Как странно, — думает ангел, — опять то же самое. Ну что ж, все равно: раз заказывает — надо исполнять».

Ты, блин, понял, народ, чего в первую очередь надо заказать?

А то эти краснопузые носятся с чмоданом для Ющенко в Америку! Какая Америка — на фиг!!!

Татьяна Коробова





## 25-я сессия городского совета

(Продолжение.  
Начало в №8(159))

...Проект решения вопроса №11 повестки дня 25-й сессии Вышгородского горсовета, состоявшейся 26 февраля 2009 г., назывался «**Про заходи щодо збільшення надходжень до бюджету м. Вишгорода від плати за землю**».

Приводим его полный текст.  
«Відповідно до Земельного кодексу України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про оренду землі», «Про плату за землю», «Про планування і забудову територій», ст. 290 Господарського кодексу України, у зв'язку з прийняттям Законів України від 03.06.2008 р. № 309-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» та від 16.09.2008 р. № 509-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння будівництву», міська рада ВИРІШИЛА:

1. Довести до відома всіх суб'єктів господарської діяльності, які використовують земельні ділянки на території м. Вишгорода, але в установленому законодавством порядку не оформили право власності або право користування цими земельними ділянками, про необхідність до 01.04.2009 року подати у встановленому порядку клопотання (заяви) про оформлення права власності та права користування (оренди) відповідними земельними ділянками.

2. Встановити, що з дати офіційного оприлюднення цього рішення плата за земельні ділянки (крім земель, які використовуються державними та комунальними підприємствами, установами, організаціями для ведення лісового господарства, водогосподарських потреб та земель, зайнятих зеленими насадженнями загального користування житловим фондом, об'єктами інженерно-транспортної інфраструктури, присадибних і садових земельних ділянок), які використовуються суб'єктами господарської діяльності, але право власності або право оренди яких в установленому законодавством порядку не оформлено (не переоформлено), справляється в розмірі мінімальної річної орендної плати за земельні ділянки, встановленої статтею 21 Закону України «Про оренду землі».

Взяти до відома, що відповідно до ст. 14 Закону України «Про плату за землю», платники земельного податку, а також орендної плати за земельні ділянки державної або комунальної власності (крім громадян) самостійно обчислюють суму земельного податку та орендної плати.

3. Встановити, що плата за земельні ділянки, щодо яких укладені договори оренди земельних ділянок, в яких розмір орендної плати не відповідає вимогам статті 7 Закону України «Про плату за землю», справляється в розмірах, визначених рішенням Вишгородської міської ради № 1/30 від 30.10.2006 р. «Про орендну плату за землю в м. Вишгороді» із змінами внесені рішенням Вишгородської міської ради № 14/3 від 25.01.2008 р. «Про внесення змін до рішення Вишгородської міської ради № 1/30 від 30.10.2006 р. «Про орендну плату за землю в м. Вишгороді», враховуючи нормативну грошову оцінку, затверджену рішенням Вишгородської міської ради № 13/7 від 13.12.2007 р. «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Вишгорода та Порядку її визначення».

Уповноважити Вишгородського міського голову та виконавчий комітет Вишгородської міської ради систематично проводити роботу з укладання (переукладання) в установленому законодавством порядку договорів оренди з орендарями тих земельних ділянок, які увійшли до меж міста Вишгорода, та в яких

розмір орендної плати та нормативної грошової оцінки не відповідає вимогам Закону України «Про плату за землю» та вищезазначеним рішенням Вишгородської міської ради.

4. Виконавчому комітету Вишгородської міської ради здійснити та направити розрахунки щодо плати за землю орендарям та землекористувачам, які використовують земельні ділянки, право оренди на які не оформлено в установленому порядку та щодо яких укладені договори оренди земельних ділянок, в яких розмір орендної плати не відповідає вимогам статті 7 Закону України «Про плату за землю».

5. Повідомити Державну податкову інспекцію у Вишгородському районі щодо справлення плати за землю орендарями земельних ділянок, відповідно до розрахунків плати за землю, наданих Вишгородською міською радою.

6. Звернутися до Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в Київській області за інформацією щодо виданих протягом 2007-2008 р. р. дозволів на виконання будівельних робіт з нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту будівель, споруд, технічного переоснащення підприємств суб'єктам, які у встановленому законодавством порядку не оформили право власності (користування), земельними ділянками, на яких передбачається виконання робіт, вказаних у цьому пункті.

7. Офіційно оприлюднити це рішення в газеті «Вишгород».

8. Контроль за виконанням рішення покласти на постійні комісії Вишгородської міської ради з питань планування та формування бюджету міста, управління комунальної власністю міста, з питань регулювання земельних відносин та виконавчий комітет Вишгородської міської ради.

Міський голова В. Решетняк»  
Обращаем внимание наших читателей, что этот проект решения уже выносился — В. Решетняком на 24-ю сессию Вышгородского горсовета, состоявшуюся 22 января 2009 г., но так и не был включен в повестку дня, поскольку не набрал необходимого количества голосов.

Правда, тогда он назывался «**Про врегулювання питання користування земельними ділянками в м. Вишгороді**».

Кроме того, не имел 2-го абзаца п. 3, а п. 6 имел следующий вид:

«Направити Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю в Київській області звернення із проханням не видавати дозволу на виконання підготовчих та будівельних робіт з нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту будівель, споруд, технічного переоснащення підприємств суб'єктам, які у встановленому законодавством порядку не оформили право власності (користування), земельними ділянками, на яких передбачається виконання робіт, вказаних у цьому пункті».

Напомним, что, несмотря на то, что 22 января этот проект вносился В. Решетняком «с голоса», он существовал в «бумажном» варианте и был роздан депутатам.

Это означает, что руководство исполкома специально не внесло его в повестку дня для того, чтобы «земельная» комиссия его не рассматривала и не изучала. Так сказать, «авось пронесет».

Однако, «халявы», на которую, видимо, надеялись В. Решетняк с В. Струковой, не получилось: М. Мусийчук оказался настороже и резко выступил против этого проекта решения не только потому, что он не был рассмотрен на профильной комиссии.

Он обратил внимание присутствующих, что в принципе он не

против этого проекта, однако считает, что прежде, чем его принять, следует:

1) вынести на рассмотрение с последующим утверждением на очередной сессии горсовета материалы инвентаризации земли в г. Вышгороде, проведенной в соответствии с решением одной из сессий горсовета, с учетом того, что на эту инвентаризацию потрачена определенная и довольно значительная сумма из городского бюджета;

2) обратиться в Вышгородскую районную инспекцию по государственному архитектурно-строительному контролю с просьбой предоставить информацию о всех существующих (по состоянию на 1.01.2009 г.) разрешениях на вы-

полнение строительных работ (в том числе и подготовительных);

3) земельному отделу горсовета предоставить информацию комиссии по вопросам регулирования земельных отношений о всех земельных участках, находящихся в стадии оформления, в разрезе:

— даты возникновения права на оформление;

— стадии оформления;

— условия градостроительных ограничений;

4) провести анализ полученной информации и подготовить предложения о целесообразности и соответствии градостроительным целям объектов предполагаемой застройки и как следствие — подготовить необходимые нормативно-правовые документы для проведения общественных слушаний и обоснований для утверждения градостроительных обоснований и другой градостроительной документации.

Только в этом случае, по мнению М. Мусийчука, была бы логика в принятии этого документа. Иначе невозможно понять сколько в городе самостроев и сколько земельных участков находится в стадии оформления. Если же есть такая неясность, заявил тогда М. Мусийчук, значит это кому-то выгодно.

Насколько руководство горисполкома прислушалось к мнению председателя «земельной» комиссии, можно судить по тому, как изменился проект решения.

На этот раз при его обсуждении С. Жуков заметил, что проект решения «очень своевременный», но он предлагает его снять с повестки дня и вернуться к нему после утверждения материалов инвентаризации земель города.

На что В. Струкова ответила, что «это совершенно разные сферы», кроме того инвентаризация земель в Вышгороде проводилась, в основном, под участками застройки многоэтажными домами (?), а здесь речь идет о совсем других участках.

В. Коровай обратил внимание присутствующих, что на жизнь имеют право и одно, и другое мнение, но вопрос этот не стоит откладывать, «поскольку речь идет о наполнении бюджета».

Тем не менее, большинство депутатов к В. Коровай не прислушалось, и «за» проголосовало всего 12 из них.

Проектом решения по вопросу №12 повестки дня, — «**Про затвердження матеріалів погодження місця розташування об'єкту, (кооператив «Обджект»), — сессии предлагалось утвердить материалы согласования места расположения земельного участка обслуживаю-**

щего кооператива «ОБДЖЕКТ» площадью 1,4 га для размещения индивидуальной жилой застройки в районе массива «Дедовица» в г. Вышгороде».

Как это ни странно, никто из депутатов не задал по поводу этого проекта решения ни одного вопроса. Но и «за» проголосовало всего несколько человек. Остальные — воздержались...

Н. Довбаш обратилась в Вышгородский горсовет с просьбой **утвердить техдокументацию по землеустройству для оформления права аренды земельного участка площадью 0, 00615 га для эксплуатации и обслуживания магазина-закусочной по пер. Квитковому, 2-а в связи с**

## Депутаты материально и Ю. Матлушинского проблемы ООО «Рута» и ООО

переходом права собственности на недвижимое имущество.

Однако, депутаты большинством голосов не поддержали этот проект решения, возможно потому, что его не поддержала «земельная» комиссия.

Предприниматель Е. Прошак обратилась в горсовет с просьбой дать согласие **на разработку техдокументации по землеустройству для составления документов, удостоверяющих право пользования земельным участком площадью 0,293 га, который передается в краткосрочную аренду на 5 лет для эксплуатации и обслуживания офисно-складского помещения на ул. Межигорского Спаса, 6.**

Однако, эта просьба вызвала у депутатов неоднозначную реакцию.

С. Жуков обратил внимание собравшихся на тот факт, что в том случае, если будет принято решение по этому вопросу, институту придется менять акт постоянного пользования землей.

В связи с этим он предложил перенести рассмотрение этого вопроса.

М. Мусийчук заметил, что в проекте решения указан адрес «ул. Межигорского Спаса, 6», а в заявлении в горсовет от 3.12.2008 г. — ул. Межигорского Спаса, 6-Б».

В. Коровай поставил депутатов в известность о том, что дважды подъезжал к месту строительства и передавал просьбу связаться с ним, но этого никто так и не сделал. Между тем, строители объекта заняли тротуар.

Н. Пугач поддержал предложение С. Жукова перенести рассмотрение этого вопроса.

«За» это предложение проголосовало большинство депутатов.

Депутаты единогласно проголосовали за **передачу в аренду земельного участка площадью 0,02 га в долгосрочную аренду на 15 лет Религиозной общине Украинской православной церкви Киевского патриархата Св. Князя Владимира для строительства часовни на территории Вышгородской ЦРЛ.**

Точно также единогласно депутатами был поддержан **проект решения по вопросу 16 повестки дня — об утверждении техдокументации по землеустройству для оформления договора аренды земельных участков ОАО «Укрнегробудмеханізація» (на ул. Промышленной, 4).**

Этим решением была утверждена упомянутая техдокументация, а также — переданы в краткосрочную аренду на 5 лет земельные участки общей площадью 2,2789 га для эксплуатации и обслуживания существующей производственной базы

на ул. Промышленной, 4.

Наконец, также единогласно сессия **утвердила техдокументацию по землеустройству для составления документов, удостоверяющих право пользования земельным участком ООО «Бизнес Центр Фармація» (ул. Шолуденко, 18).**

Этим же решением ООО «Бизнес Центр Фармація» в краткосрочную аренду на 5 лет был передан земельный участок площадью 0,4110 га для эксплуатации административно-производственного корпуса за счет земель, предоставленных ООО «Таволга» (решение исполкома Вышгородского горсовета от 3.08.2004 г. №401).

Проект решения по вопросу №18

повестки дня предлагал сессии **утвердить техдокументацию по землеустройству для составления документов, удостоверяющих право пользования земельным участком для ООО «Рута» на нижней промзоне, на берегу р. Днепр между территорией ООО «Етерно» и ОАО «Гидромеханізація».**

Этим же решением предлагалось передать ООО «Рута» в краткосрочную аренду на 5 лет земельный участок площадью 0,91 га для складирования песка и щебня на нижней промзоне.

Следует сказать, что этот вопрос уже неоднократно выносился на сессии горсовета, тем не менее, большинством депутатов не поддерживался. В первую очередь — из-за позиции фракции БЮТ.

И на этот раз при обсуждении этого вопроса М. Мусийчук заметил, что проект решения по этому вопросу начинается словами «*На виконання постанови Вишгородського районного суду Київської області від 10.04.2008 р...*», однако само Постановление суда в пакете документов отсутствует.

Кроме того, по словам М. Мусийчука, техническая документация сделана на земельный участок площадью 0,75 га, а в проекте решения указан земельный участок площадью 0,91 га.

В. Парчук ознакомила депутатов с двумя документами: решением главного государственного инспектора по охране окружающей природной среды Киевской области А. Посмитного от 7 августа 2008 г. «**Про тимчасову заборону (зупинення) діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «Рута» по вул. Київській, 18 в м. Вишгороді Київської області**» и ответом прокурора Киевской области А. Гардецкого народному депутату Украины К. Бондареву от 25.12.2008 г.

Кроме того, В. Парчук предложила провести по этому вопросу дополнительное голосование.

Тем не менее, «за» проголосовало 19 депутатов: **Л. Данилова, В. Коровай, Н. Пугач, В. Саюк, В. Супрун, В. Федосенко, В. Решетняк, О. Шут, С. Жуков, В. Ефремов, В. Випирайло, А. Демертас, А. Когут, Д. Денисенко, Л. Червяковская, А. Глужовский, Г. Стаценко, С. Прокопенко, П. Макаруч.**

Против проголосовали 13 человек: **В. Парчук, А. Замрикти, М. Мусийчук, О. Ключко, В. Заика, Н. Матвиенко, Р. Бутник, В. Нижник, И. Корсун, В. Бондаренко, И. Олейник, С. Олефир, А. Горган (Лялька).**

Воздержался Ю. Ткалич.

Почему в этот раз большинство







Человек

# Ольга Корнева: «Вот здесь я и угощала представителей райгосадминистрации...»

Сегодня, в век информации, который не обошел и Ольгу Петровну Корневу (у нее тоже есть мобильник, но номера его она не знает и пользоваться им не умеет, да это и никчему, потому, что сын так все наладил, что связываться с каждым из родственников можно, нажав всего одну кнопку), она мечтает разыскать двух человек.

Оба — из ее детства, которое совпало с Великой отечественной войной. Или — из войны, которая совпала с ее детством...

Один из этих двух людей — русский офицер, или, может, сержант, она точно не знает. Второй — немецкий солдат. А может тоже сержант или унтер, или кто там у них был и как назывался, ей тоже неизвестно. Да и не важно. Но вот если бы ей найти их, обоих...

Первым ей встретился немец. Его прислали забрать со двора бревна, которые были приготовлены родителями, чтобы достроить хату. Ей тогда было шесть или семь лет. Война только началась, но брат к тому времени уже ушел на фронт, были ли еще живы родители она не помнит. А вот сестра Катя точно была еще жива, потому, что увидев немца, который собрался грузить бревна на подводу, они с сестрой упали на них и что было мочи заголосили...

Глупо, конечно. Ведь хату уже было все равно не достроить, наоборот, любой снаряд или бомба мог уничтожить и то, что уже было построено, (как, кстати, вскоре и вышло), да и бревна все равно, рано или поздно либо забрали бы, либо украли. Но они были детьми и с этими бревнами у них ассоциировалось все то хорошее, что было до начала войны и возможность возвращения этого хорошего в будущем. Поэтому они с сестрой просто рухнули на эти бревна и заголосили, словно по покойнику.

Немец посмотрел на них и правой рукой потянулся за спину. На уровне пояса. Туда, где у военных обычно находится кобура. Они, хоть и были детьми, но к тому времени уже понимали, что означает этот жест. И заголосили еще сильнее, решив, что сейчас их будут убивать.

Но немец достал из-за спины не пистолет, — скорее всего, у него и пистолета-то не было, — а полбуханки хлеба, порезанного на куски, каждый из которых был помазан маслом, а поверх масла — еще и повидлом. Он отдал им этот хлеб, а сопровождавшему, видимо, старшему по званию сказал по-русски:

— Ты меня больше сюда не приводи. У меня у самого трое детей дома, и я не знаю что с ними сейчас...

...Лицо русского она тоже не помнит. Помнит лишь, что он был высокий, весь крест-накрест опоясанный кожаными ремнями, и очень сильный: легко поднял ее на руки.

Война шла к концу, был уже конец 1943 года, наши наступали и они с теткой и другими односельчанами ушли из села и долго прятались в лесу, дожидаясь освобождения. Шальная пуля попала ей в ногу ночью, когда все они спали, тесно прижавшись друг к другу. Откуда она прилетела, никто не знал. Хорошо, что не раздробила кость, а лишь пробила мякоть. Кроме того, ей повезло, что не осталась внутри, а прошла навывлет.

Но нога все равно болела и на следующий день напухла и начала чернеть. Вскоре они вышли к нашим, уже форсировавшим Днепр.

Она запомнила только землянку, высокого военного входа и тетку, упавшую на колени и умоляющую спасти ей ногу. Военный поднял ее на руки и занес в землянку, где ей промыли и перевязали рану. Он же вынес ее обратно.

Она выжила, и рана на ноге затянулась, а вот Катя после месяца лесной жизни все время болела и ее даже в детдом в Демидове не

взяли. А ее взяли.

Через полгода, летом 1944 Катя умерла...

— Мне вообще в жизни везло. Как-то так получалось, что Бог меня всегда оберегал... — говорит Ольга Петровна.

Не знаю, может и так.

Но, ведь, и ее старшего брата Леонида, Бог, получается, оберегал: всю войну ведь прошел, дошел до самого Берлина и цел остался. А ведь на фронте шансов осталось в живых было намного меньше, чем в тылу...

Но Ольге Петровне я этого не говорю. Во-первых, она действительно права: раз прожила такую нелегкую жизнь, сама, без мужа подняла на ноги четверых детей, значит действительно Бог ее оберегал.

Во-вторых, выяснять, насколько в этом ее личная заслуга, а насколько Божья — бесполезно, все равно не выясним.

В-третьих, пришел-то я к Ольге Петровне не для этого, а для того, чтобы выяснить о чем она говорила с гостями из райгосадминистрации и вообще как они к ней попали.

Но так уж получилось, что говоря о проблемах села, невозможно было не заговорить об его истории. А история села — это и ее, Ольги Петровны биография...

А в биографии, как правило, виден характер.

Кстати, о характере.

В 1964-м году, в 29 лет, имея на руках 4-х детей, — четырехлетнюю Лиду, семилетнего Колю, девятилетнюю Наталью и одиннадцатилетнего Николая, — она развелась с мужем. И ради того, чтобы их прокормить, ушла из колхоза и пошла работать на Киевский кожевенный завод. Потом работала на заводе «КИНАП», на предприятии «Эталон»... Причем, на всех этих предприятиях ходила в передовиках и принимала самое активное участие в общественной жизни.

Да и мы с Ольгой Петровной, честно говоря, первый раз встретились не у нее дома, а в кабинете старопетровского сельского головы.

Помню, не вошла тогда в кабинет А. Еремы Ольга Петровна, а, образно выражаясь, влетела, просто дыша возмущением. С книжкой «Оборотни возвращаются» в руках. И гадливо швырнув ее на стол, воскликнула:

— Что это такое?! Мне в почтовый ящик ночью бросили! Ну сколько это все можно терпеть?!

...Примерно то же самое Ольга Петровна сказала в своем выступлении во время первой акции протеста против произвола Вышгородской райгосадминистрации в сфере распределения земли за пределами населенных пунктов, которая состоялась в Старых Петровцах 14-го декабря 2008 г. Но не просто выступила, а села и написала А. Ольшанскому письмо.

«Пане голово! Вам уже дуже відомо ситуація, яка склалася у нас в селі! — писала она. — Це питання землі. На заяві про виділення земельних ділянок під забудову була відповідь землі нема!!! При шаленому тиску заявників наш голова Ерема О. М. зробив збори села,

щоб дати точну відповідь про землю. А так, як в цьому земельному питанні є винна Райдержадміністрація, ми вирішили запросити Вас як голову району.

Але ви це проігнорували і не з'явилися. Це було 14 грудня 2008 р. Назначили збори на 21 грудня, також запросили Вас, знову не з'явилися. Тепер ми, всі жителі ВИМАГАЄМО, щоб ви приїхали 28 ГРУДНЯ 2008 р.

МИ ГРОМАДА!!! МИ СИЛА!!! ДОСИТЬ НАС ОБКРАДАТЬ!!! ЖИТЕЛІ СЕЛА!!! КРИМІНАЛОМ НАС НЕ ЛЯКАЙТЕ. БІЙТЕСЬ ВИ ЙОГО!!!

Корнева О. П., Герасимчук С. Г., Радченко І. В., Черниш Є. І., Неткач Т. Я.»

А написав это письмо-звернення, 23 декабря 2008 г. поехала в Вышгород на прием к А. Ольшанскому.

— Пришла я, — рассказывает Ольга Петровна. — Ольшанский тут же вызвал кого-то, то ли помощника, то ли советника, тот генеральный план принес. И начали они мне рассказывать, что все правильно сделали и землю нашу по закону забрали. И статьи всякие называть. Слушала я слушала и говорю им: «Знаете что, я в ваших статьях не азбиралась, но знаю точно, что вы должны были поставить в известность сельского голову и общину села. И вместе с ними решать, что у нас забирать, а что нет!».

Оставила им копию заявления и

в редакцию газеты «Слово» пошла...

Для газеты «Слово» Ольга Петровна тоже письмо приготовила. Привожу его полный текст:

«До трудового колективу народної газети Вишгородщини «Слово» від жителів села Старі Петрівці.

Крик душ людських.

Шановна редакція! У вашій газеті «Слово» від 20 грудня 2008 р. була надрукована стаття «Закон не обійде».

Це правда, ми з цим згодні.

Закони треба виконувати!!!

Але ж ВСІМ. Починаючи зверху і до низу, в усіх гілках Влади! Та чому так не робиться. «А більший меншого тусає, та ще й б'є, з тим, що сила влади в нього є». Ось так вийшло і в нас, в усьому Вишгородському районі, та ще й в усій нашій Україні-ненці.

Розікрали, прихватизували ВСЕ!

Заводи, фабрики, колективи і все колективне майно. Прихватизували найкращі землі, повистроювали «царські маєтки». І все їм мало. А нас зробили безробітними, нікому непотрібними. Між собою гризуться вс

Наш голова, Ерема О. М. не поставлений вищими урядовцями району, області, а обраний жителями села і ми проголосували за нього одноголосно. Ми йому довіряємо і віримо в нашу надію, що ми повернемо 65 га землі, що забрала Райдержадміністрація без відо-

ма нашого місцевого керівництва та жителів села. А цим керівництво району нарушило закон. Ст. ст. 35, 34 Закону України «Про місцеві державні адміністрації». І ось, всі ці дії вищого керівництва нас «ДІСТАЛИ», як і всіх жителів України.

Та й ви «дістали» своїми статтями в угоду вищому керівництву!!!

Ось така реакція жителів села.

Черниш Є. І., Неткач Т. Я., Корнева О. П., Герасимчук С. Г., Радченко І. В.»

— Ну, и как же вас приняли в газете «Слово»? — спрашиваю.

— Там их трое сидело, вместе с редактором. Начали пытаться меня кто мне это продиктовал, да кто меня послал. Я им говорю: да никто мне ничего не диктовал и никуда не посылал, я сама все написала!

А они не верят, все допытываются. Потом говорят: а вы сходите в администрацию опять, уточните во сколько состоится акция 28 декабря, а то опять не приедут. Ну, я опять в администрацию пошла.

А там меня уже эта Нина Ивановна Курбацкая встретила и говорит: «Мы, Ольга Петровна, к вам приедем, на чай».

Ну, вот, значит 28 Ольшанский опять к нам в село не приехал. Видно, нечего ему людям сказать...

А 20 января ко мне позвонили. Нина Ивановна. И сказала, что завтра они приедут. И действительно приехали, правда, не в десять, а в половину одиннадцатого... С какой-то женщиной лет тридцати, наверное коллегой. Я поняла только, что родом она из Глебовки.

Я, как они приехали, сразу спросила: так писать что-то будем или действительно чай пить? Они говорят — чай пить. Ну, тогда я их в летнюю кухню повела, вот сюда (см. снимок на 1-й стр.).

— Ну, а говорили-то о чем за чаем?

— Они все хотели выяснить кто меня заявления на имя А. Ольшанского и в «Слово» научил написать... А я им в толковывала, что никто меня не учил, что это я так думаю. И не только я. Они вот чего не понимают: что каждую пылинку этой земли, которую они забрали, я и мы все, те, кто здесь живем, своими руками по сто раз перебрали... И для того, чтобы ее защитить, нас учить не нужно. Нас этому вся наша жизнь, которую мы тут прожили, научила... Вот не могут они этого понять — и все тут! Ищут политику какую-то здесь, «криминалом» нас пугают... Причем здесь политика? Это просто наша земля и мы имеем право знать кому и зачем администрация ее отдает... А криминал — это когда тайне от нас, людей ее дарят кому-то или продают... Вот это и есть настоящий криминал!

В общем, часа два мы чай пили и ругались с моими гостями.

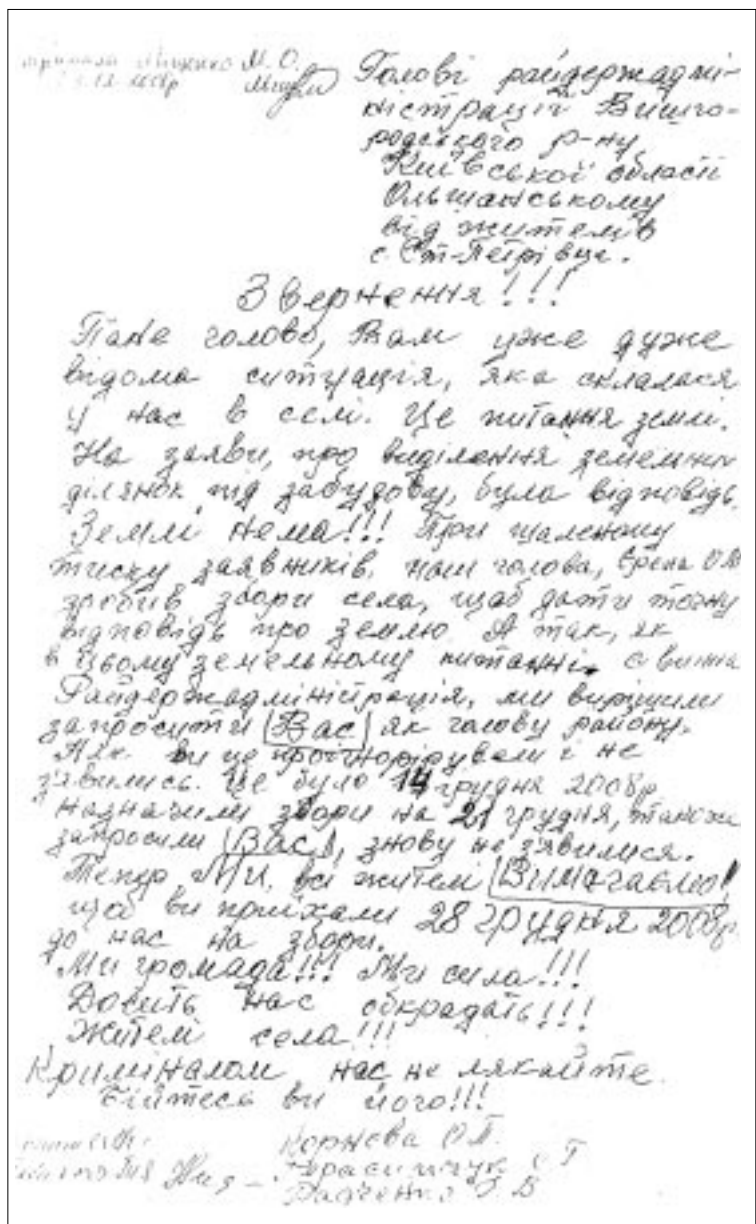
— Наверное, не столько ругались, сколько просто говорили на разных языках...

— Ну да... Именно на разных. Так что друг друга так и не поняли...

— Так и распрощались?

— Да. Они, правда, еще раз приехать обещали, но больше даже не звонили...

В. Борзовец



От редакции:

Видимо, проблема действительно в том, что Ольга Петровна Корнева и Нина Ивановна Курбацкая говорят на разных языках.

Но вот что интересно: достаточно просто понять, как пришла к тому языку, на котором говорит, коренная старопетровчанка О.П. Корнева. Она шла к нему через войну, которая опалила ее детство, оставив сиротой, через Демидовский детдом и тяжкий труд на вредных столичных производствах. При всей любви к селу и к земле, она вынуждена была уйти на работу в город — ради того, чтобы прокормить четырех детей. По той простой причине, что работая в колхозе, этого сделать не смогла бы...

А вот откуда взялись такие, как А. Ольшанский и К, кто и когда научил их говорить на языке, который непонятен нормальному человеку, понять очень трудно. Точнее — просто невозможно.



## Проблема

Мабудь складно писати статті в газету, коли це тобі нав'язує керівництво. Тому складно мовчати, коли у газеті «Вишгород» від 21.02.09 в статті М. Кочелісової «Хто про що дбає», не розкривається проблема, а своєю заангажованістю заганяється в глухий кут. Моє завдання показати вишгородцям та особливо керівництву міста **корінь проблеми**.

У мене немає планів очолити Управління з розвитку фізичної культури та спорту Вишгородської міськради, тому я можу вказувати на помилки, як завжди, не зважаючи на чини.

Для того, щоб читачі розуміли, про що річ, привожу цитати з цієї статті: «У нашому місті немає жодного міського спортзалу, тоді як в усьому світі використовують ФОКи — фізкультурно-оздоровчі комплекси. Уважні читачі нашої газети, звисно пригадають, що це модулі, розбірні конструкції, з яких легко зробити зал для спортивних тренувань чи занять театральної студії, виставку чи манеж тощо. ФОКи можна поставити в будь-яке зручне місце, зробити там опалення, душ, розділити всередині на декілька приміщень.

Рішення Вишгородської міської ради придбати два такі модулі задекларовано в Програмі розвитку фізкультури і спорту в м. Вишгороді на 2008 рік. І на виконання цього рішення Вишгородська міська рада взяла участь у конкурсі».

Далі йдеться про те, як Вишгородська міськрада веде юридичну боротьбу з Славутичкою за оці самі ФОКи. А потім, чомусь, у всьому звинувачують депутатів, які «не бачать власних промахів» та «привертають до себе увагу, піаряться на проблемі міста, а не вирішують її».

Нагадаю, що міські депутати не підтримали аферу з ФОКами, і це рішення приймалося не на сесії, як це зазначено в статті М. Кочелісової, тому давайте дивитися з точки зору професійності, а не популізму і проєкціонізму. На кону стоїть не одна сотня тисяч гривень бюджетних коштів, які можна «зарити в пісок», або отримати від них користь. Ми знову стаємо свідками, як вчергове ініціатора всієї спортивної перебудови у місті, В. Колобова заздалегідь починають виправдовувати, перекладаючи відповідальність на депутатів. Але факти свідчать про інше. Починаючи з презентації колобовської «Програми розвитку фізкультури та спорту», «Статуту Управління», його мережі, було очевидно, що до нас покликали будівельника «повітряних замків». Який, до того ж, не розуміється на спортивно-організаційних питаннях, не сприймає спортивних уподобань вишгородців, які історично склалися.

Корінь всіх проблем, в тому числі і з цими ФОКами є те, що була невірною обрана стратегія розвитку. А коли фундамент дому заклали невірною, то весь будинок буде наперекосяк. Так ось, якщо стратегія не зміниться, гроші будуть «іти в пісок». Далі не будем відволікатися на спортивну діяльність-бездіяльність директора Управління. Тільки про ФОКи.

У всьому світі ФОКи вже не будують. Вже років з 20 як їх зняли з виробництва — це хтось Марину Юрївну ввів в оману. ФОКи ще використовують у країнах колишнього СРСР та соцтабору. Вони є різних типів. Всі вони мають різний рівень безпеки та ціни. Наприклад, неподалік від нас в м. Іванківі спортзал взагалі завалився. Що стосується ціни, то для цього треба мати справжні документи. Депутат міськради, голова фракції БЮТ В. Парчук, стверджує, що по документах ФОКи рахуються, як «конюшні». М. Кочелісова в своїй статті стверджує, що це «модулі типу «Кисловодськ», вартістю 260 тис. грн. Як ви розумієте «конюшні» і модулі «Кисловодськ» повинні мати різницю в ціні. Виходить, що хтось з них каже (пише в газеті) неправду, або є два контракти з різними цінами, умовами, тощо. А це вже до відповідних органів питання. У мене взагалі інша інформація.

Дійсно, у Славутичі 2-3 роки тому побудували гарні конюшні. Модулі «Кисловодськ» та подібні всі знаходяться в експлуатації, демонтажу не підлягають, та ніхто їх і не дозволить демонтувати. Там тренуються люди.

А ось що є у Славутичі і до чого міг мати пряме відношення В. Колобов, так це до модулі «Мастер». Недалеко від яхт-клубу, яким керував В. Колобов, було селище, де люди жили в цих модулях. Є така підозра, що саме ці модулі хочуть продати нам. А, як ви розумієте, це інші умови, інші ціни.

Виникає багато питань і я їх залишу депутатам, яких роблять «крайніми». Хай вони їх задають міськвиконкому та «уповноваженій на це особі».

## ФОКи. Влада. Гроші

В усякому разі зробити запити у обидва виконкоми, отримати інформацію та у разі необхідності з'їздити у Славутич і подивитися на те, що нам «впихнуть» за кругленьку суму, депутатам в даній митуації просто необхідно.

Мене дуже турбує професійний рівень прийняття рішення. Без жодного спеціаліста в спортивній галузі (крім одного) приймається «Програма розвитку фізкультури та спорту», яку не підтримав жоден місцевий фахівець. У 2008 році вона не виконується, що зазначено в статті Кочелісової. Відповідальності ніхто не несе. Витрачені кошти з бюджету, отримані судові позови...

Що треба зробити з моєї точки зору?

Депутатам, фахівцям необхідно побачити ФОКи, про які йде мова, з метою визначення якості та безпечності конструкції. Також прорахувати скільки потрібно вкласти коштів в добудову ФОКів, у внутрішнє оформлення та закупівлю спортивного обладнання. Особливо врахувати, що якісну підлогу роблять не менше 9-12 місяців і коштує вона недешево. Врахувавши все це, а також знаючи постійно бюджетні проблеми міста, треба обережно підходити до цього питання, щоб не перетворити будівництво ФОКів у довгобуд. Я стверджую, що у разі відсутності чітких та гарантованих джерел фінансування, це «повітряний замок» і відображення повної безвідповідальності міської влади. Скільки років стоїть недобудоване футбольне поле на стадіоні «Енергетик», а коштів на ФОКи потрібно приблизно стільки ж...

На сьогоднішній день нема відповіді на запитання: що це за ФОКи? В якому вони стані, рівень їх безпечності? Що планується будувати всередині? Без плану ФОКів та їх внутрішнього облаштування неможливо прорахувати скільки буде коштувати нашому бюджету це будівництво. Чи є інші джерела фінансування? Скільки часу необхідно для введення в експлуатацію ФОКів? Бо можна навіть привезти їх, а потім 10 років розповідати, що нема того, чи іншого. Та піаритися в газеті «Вишгород» та ТРК «Вишеград» за рахунок того, до чого немає відношення В. Колобов, та за рахунок тих проблем, які сам і створює. А тим часом, за 500 тис. або 1 млн. гривень сьогодні можна вирішити гальовані питання міста, в т.ч. спорту, освіти, дозвілля молоді, тощо, а не витратитися на «залізо», яке буде стояти непотрібним грузом. Хто зараз дасть гарантію, що так не станеться? І хто відповідь за викинуті на вітер бюджетні кошти?

Давайте уявимо, що «о, диво!» — ФОКи побудували. Що далі? Сьогодні, як і раніше (щоб не було спокуси все звалити на економічну кризу) немає коштів у міськради, щоб забезпечити нормальний вигляд та оплату праці працівникам стадіону «Енергетик» (зараз звільнюють, або

скорочують зарплату людям, які працювали по 15-20 років). А хтось уявляв, яка проблема стане по утриманню цих ФОКів? Вони ж з повною нагруккою працюють п'ять місяців в рік, а інші сім майже «відпочивають». Всім відомо, якими ефективними власниками є комунальні структури та ще з такими зарплатами. Якщо міська рада не в змозі утримувати штат стадіону, то як планується утримувати штат втричі більший? А ще поточні ремонти, оплата комунальних послуг, які більші, ніж на стадіоні. Всім В. Колобов запевняє, що ФОКи окупуються. Це брехня і афера. На бюджет міста ляже тягар приблизно трьох-чотирьох стадіонів. Хто небудь це прорахував?

В. Колобов про всі проблеми керівництву міста не каже. Мер не знає і

навіть не здогадується про ті питання, які, все-таки, ляжуть на нього. Тому, що бюджетні проблеми, це, в першу чергу, проблеми мера та міськради. Потім директор Управління скаже, що він все зробив, а депутати, мер, чи ще хтось не впоралися. Його завдання отримувати велику зарплату перед пенсією та оформити у власність квартиру, яку йому надали, як службову. А після цього хоч трава не рости. Невже міська влада цього не бачить?

На жаль, ні В. Решетняк, ні М. Решетнікова і К' не провели відповідний менеджмент, не вивчили питання, не розібралися. М. Кочелісова розповідає у своїй статті, що і гроші бюджетні заплатили і конкурс виграла, а нічого поки що не виходить. А у мене є питання: «навіщо ви, панове, влізли в цю аферу взагалі?» І хто вам казав, що це дешево, реально і що швидко все зробиться? Мабуть, хто вам все це обіцяв, у нього і треба спитати про бюджетні кошти, про ФОКи, та про інше. Цю проблему міська рада отримала через свою непрофесійність, довірливість та нерозбірливість. І не треба скаржитися через свого підлеглого — головного редактора. Самі винні. А міські депутати, які не голосували за створення Управління та не підтримували купівлю ФОКів невинні, що **ви прийняли рішення за поданням Колобова та не прислухалися до їх думок та висновків фахівців**.

Може я скажу парадоксальну річ, але це добре, що ці ФОКи через порушення при оформленні документів зараз знаходяться у Славутичі. Хай вони там і залишаються. А Вишгороду треба з найменшими фінансовими затратами вийти з цієї афери. ФОКи не мають естетичного вигляду, вони нагадують ангар або великий гараж і ніякого відношення до XXI сторіччя не мають. Гадаю, що Вишгород має бути сучасним і красивим містом, а не «шанхаєм».

Я не проти спортзалу у нашому місті. Він дуже потрібен. Але все треба робити не по-колобовськи, а відкрито, з залученням фахівців. Прорахувати таким чином, щоб декларация в «Програмі розвитку» стала практичною та реальною, а не як у 2008 році. Наскільки мені відомо, в кошторисі на 2009 рік будівництво ФОКів не передбачено. Є декілька напрямків рішення цього питання. Але для їх реалізації **треба відмовитися від аферизму, популізму, завоювання незручних запитань**, що так притаманно нинішньому керівнику міського спорту. Те, що В. Колобов «підставив» міську владу, мера, це — факт. Це треба визнати, зробити висновки і рухатися далі. І все буде добре, чого я нашому міському керівництву та всім читачам бажаю. А для наших спортсменів бажаю побачити «корінь проблеми», отримати **беспечний, фундаментальний, міський спортивний зал**.

Президент МФК «Вишгород»  
О. Санжара.

## Приглашает «Вышгора»

## «Молода країна» — для школьників...

7 марта 2009 г. на территории спорткомплекса «Вышгора» спортивная организация «Молода країна» провела одноименные соревнования по сноубордингу и горным лыжам, в которых приняли участие школьники Киевской области и г. Киева 1997-2003 года рождения.

Генеральным спонсором соревнований выступила торговая марка «SWATCH», спонсором — торговая марка «RED BULL».

Соревнования, в которых приняли участие около 50 человек, проводились по трем дисциплинам: сноуборд-кросс, параллельный слалом, а также фристайл-сноуборд плюс нью-скул лыжи.

Кстати, последнее направление, в котором из-за его сложности участвовали лишь школьники постарше, является абсолютно новым и, как фристайл-сноуборд, очень зрелищным.

В этот раз кроме украинских школьников в нем приняли участие дети из России и Латвии.

«Веса» соревнованиям придало

присутствие на них мастера спорта международного класса по сноубордингу, чемпиона Европы и неоднократного чемпиона Украины, лидера национальной сборной Украины Иосифа Пеняка.

А главным судьей соревнований был мастер спорта по сноубордингу и член национальной сборной Украины по этому виду Ярослав Климентовский.

Соревнования закончились.

Довольными остались и дети, и родители, сопровождавшие самых маленьких спортсменов.

Наш корр.





— Во, дают! —

## Повысили проходной балл для поступающих

Большинство ведущих университетов Украины решили не повышать для своих абитуриентов проходной балл сертификата внешнего независимого оценивания.

Правом установить более высокие требования к вступающим воспользовались всего шесть украинских вузов, остальные же, по-прежнему, будут принимать документы при наличии минимального проходного результата — 124 балла, сообщили в Информационном центре независимого оценивания.

Среди тех, кто выдвинул абитуриентам более высокие требования, в частности, Национальный университет «Киево-Могилянская Академия» — 180 баллов на специальности «правоведение» и 150—160 баллов на другие специальности, Киевский национальный университет имени Т.Шевченко — от 140 до 160 (социально—гуманитарные науки), Киевский политехнический институт — 150, Национальный аграрный университет — 140-150 баллов, Киевский национальный экономический университет имени В.Гетьмана — 140, Винницкий национальный технический университет — 130-140 баллов.

По мнению авторов исследования, вузы не воспользовались правом повысить минимальный требуемый балл, прежде всего, из-за прогнозируемо меньшее количество нынешних абитуриентов, что связано с «демографической ямой». «Кроме того, существуют специальности с традиционно невысокой популярностью, где повышать проходной балл значит ухудшить и без того непривлекательное положение. Наконец, вузы заинтересованы в финансовых вливаниях со стороны будущих студентов, которые являются частью вполне законной прибыли», — говорится в результатах исследования.

**Справка.** Вступление в высшие учебные заведения в Украине с 2008 года возможно лишь при наличии сертификата внешнего независимого оценивания. При этом вузы не имеют права принимать абитуриентов, которые набрали меньше 124 баллов по 100-бальной системе рейтингования (от 100 до 200).

В то же время, абитуриенты могут подавать свои документы в неограниченное количество как собственно заведений, так и факультетов и специальностей в одном заведении.

Чтобы избежать этого в 2009 году, решением Министерства образования и науки вузы получили возможность установить более высокие количество баллов сертификатов по профильным общеобразовательным предметам, с которыми абитуриент допускается к участию в конкурсе по зачислению на учебу.

Нынешняя сессия ВНО охватит 8 учебных предметов и будет продолжаться с 6 мая по 5 июня. Для участия в нем Украинским центром оценивания качества образования уже зарегистрированы 454 156 выпускников этого и прошлого годов.

УНИАН



— Ваше здоровье —

## Почему ужин нужно отдать врагу?

Известная поговорка разъясняет, что нам сделать с завтраком, как поступить с обедом и кому отдать ужин. Но многие ли знают, почему так надо делать? На самом деле все довольно просто, но в тоже время и сложно.

Начнем с первого. Завтрак нужно съесть самому, но утром у многих нет аппетита. Как же можно есть, если не хочется? Действительно, есть против своей воли очень тяжело. Вот если бы все люди не ужинали после 18.00, тогда бы и завтрак съедали целиком с превеликим удовольствием. Конечно, навесившись перед сном до отвала, наутро имеем бледный вид и полное отсутствие аппетита.

А ведь организму необходимо пополнять энергозатраты, которые возникают в течение дня, на работе. Организм в больших количествах расходует не только калории, но и массу микроэлементов и витаминов. Будете ли вы завтракать или нет, он все равно израсходует необходимое количество веществ, истощив кровь и взявшись за собственные органы. Таким образом, к обеду непозавтракавший человек попросту истощен, хотя на вид он может быть вполне упитанным или с лишним весом, что скорее всего.

К обеду уже разгорается дикий аппетит, и мы утоляем его полностью, съев что хотим и в неограниченном количестве. После такого обеда сразу тянет в сон. В кровь еще не поступили необходимые вещества, а чувство голода уже не мучает. Нервная система успокаивается после голодного стресса и стремиться к восстановлению, которым является сон.

Далее существует два сценария, в зависимости от распорядка дня или рабочего графика. Если человек ложится спать, то, проснувшись, ближе к вечеру опять не хочет есть. Он чувствует себя разбитым, впрочем, как и утром. Несколько часов человек приходит в себя и бодрствует до позднего вечера. А перед самым сном наедается, чтобы заснуть. Так повторяется каждый день.

В результате такого образа жизни, который ведут, к сожалению, большинство наших (и не только) граждан наступает ожирение, зашлаковывание и ослабление организма. Статистика говорит о том, что инстинкт самосохранения слабее, чем пищевой инстинкт. Таким образом, чревоугодие становится если не смертным, то «присмертным» грехом.

Список заболеваний, связанных с несбалансированным питанием и



смещением режима питания в сторону конца дня, огромный. Ведь когда мы ложимся спать, также ложатся спать все наши мышцы и органы, и пища уже не перерабатывается. Поэтому она вся превращается в жир, который распределяется не только по всему телу, но и вызывает ожирение даже внутренних органов.

Сегодня на западе, и даже у нас, лечат ожирение, удаляя часть желудка оперативным путем или имплантируя так называемый баллон в полость желудка, имитирующий сытость. Такие методы кажутся если не «дурацкими», то как минимум ужасными, однако они зачастую являются единственным путем спасти жизнь человеку с большим лишним весом.

А все начинается с малого — плотный ужин, отсутствие завтрака ирезмерный обед. Стоит только сдвинуть график питания в здоровую сторону, и масса тела начнет приходить в норму. Ночью организм будет полностью восстанавливаться, а весь день продуктивно функционировать, при этом качество жизни и самочувствие улучшится в несколько раз.

Просто, если уж очень хочется вечером кушать, то можно поужинать чем-то легким, например, яблоком, натуральным йогуртом, яйцом всмятку, зелеными овощами, кусочком отварной рыбы или курицы. Или просто выпить стакан кефира или теплого молока. Но все равно это лучше всего делать за пару часов до сна. И самое главное — с хорошим настроением! Ведь даже самая полезная еда не пойдет на пользу, если ее съели с чувством долга и досады на несколько лишних калорий.

Так что не стоит забывать, что для нашего хорошего самочувствия, самое главное — это правильное питание и, конечно же, здоровый образ жизни!

### Анекдоты

— Дорогая, тебе торт на шесть кусков порезать или на четыре?  
— На четыре, я шесть не съем...  
\*\*\*

Предприниматель выкупил вокзальный буфет и стал его владельцем. У него интересуются:  
— А почему в вашем буфете такие маленькие порции?  
— В этом — и глубокий смысл, и проявление заботы. Мы все делаем для того, чтобы пассажир не опоздал на поезд.  
\*\*\*

— Кто на свете всех милее, всех румяней и белее?  
— Сало!!!  
\*\*\*

Официант:  
— А это наш фирменный и очень популярный салат.  
— На вкус что-то не очень.

— Его главное достоинство в другом, он лицо не пачкает.  
\*\*\*

Муж возвращается домой после работы, на столе записка:  
«Дорогой, я ушла к подруге, на ужин рыба, удочка в коридоре».  
\*\*\*

Новоиспеченная жена звонит маме:  
— Мам, моему не понравилась твоя фирменная каша, повторика рецепт.  
— Берешь крупу, отвариваешь ...  
— А! Отвариваешь ...  
\*\*\*

Приходит инспектор в шашлычную, спрашивает у владельца:  
— Скажи, а твой шашлык раньше гавкал или мяукал?  
— Нет, мой шашлык раньше документы проверял!

**Великий пост** — самый продолжительный и строгий пост, поэтому к нему надо готовиться заранее, тогда он не покажется таким тяжелым, каким его представляют начинающие поститься впервые.

В основе великопостного питания особенно важна схема «щи да каша», поскольку своевременное употребление первых и вторых блюд в горячем виде обеспечивает необходимый энергетический запас для того, чтобы хорошо и плодотворно работать.

Большую роль играют, домашние заготовки, которые получают все большее распространение в виде традиционных солений и квашений, маринованных овощей и ягод. Все большее распространение получают полуфабрикаты в виде замороженных продуктов — особенно грибов, ягод, овощей, сладкого перца, зелени.

Особенно выучают своевременно сделанные запасы зелени — корневой петрушки, сельдерея, укропа, которые можно солить впрок, сушить, замораживать и добавлять практически в любые блюда. Такие заготовки осо-

бенно полезны при приготовлении различных соусов, подливок, маринадов, ко вторым блюдам.

Напоминаем, что растительное масло и виноградное вино употребляются по субботам и воскре-

## О питании во время великого поста

сеньям (кроме Субботы на Страстной седмице). Первая неделя (седмица) и последняя Страстная седмица — наиболее строгие.

Рыбные блюда можно готовить только в

праздничные дни — на Благовещение Пресвятой Богородицы и Вход Господень во Иерусалим. Рыбную икру разрешается есть в Лазареву субботу (накануне Вербного Воскресения).



### Вторые блюда

**Лапша с маслинами:** Любые макаронные изделия отварить, промыть холодной водой, добавить туда сок от маслин, нарезать сами маслины, томат или кетчуп типа "Верес - грибной соус", чеснок или черемшу, базилик (сушеный или свежий). Когда можно, хорошо туда раст. масло, тертый сыр. Вместо лапши можно готовить зеленую фасоль.

**Сладкая фасоль:** Отварить фасоль с луком. Из отвара сделать сладкий соус: Вмешать в остывший отвар муку, заварить, добавить сахар.

**Тушеный картофель с горохом или грибами:** 3 части картооости, добавить 4 части резаной кубиками моркови, 1 часть резаных кореньев сельдерея, варить полчаса; потом 1 часть лука, 1 часть грибов (свежих или сушеных и отваренных) или гороха (любого: свежего, мороженого, сушеного и отваренного) варить 5 мин. Зелень в тарелки.

**Фасоль по-монастырски:** Фасоль отварить до полуготовности, всыпать много мелко резаного лука, варить еще полчаса. Зелень в тарелки.

**Тушеная капуста:** Потушить до смягчения 1 кг капусты, добавить красный молотый перец, 2 ср. картошки и тушить до готовности. Влить 200г томатного сока (или свежих помидорок, или консервированных). В конце укроп. Можно тушить с болгарским перцем (мороженным).

**Салат морковный с яблоками:** Потереть крупно 3 моркови; 2 яблока нарезать соломкой. Замочить изюм, смешать с яблоками и морковью, заправить разведенным водой медом. Можно яблоко сбрызнуть лимонным соком (1 ч.л.) чтобы не потемнело.



страницах газеты.  
Отпечатано в типографии «Полипринт»  
Тираж: 5000 экз.  
Все права защищены.

Адрес для переписки:  
07300, г. Вышгород, а/я № 46

Телефон для справок: 25-234

Наш р/с: 2600000920047  
в АКБ «Правекс-Банк»,  
МФО 321983, код 33938472  
г. Вышгород.

Редактор В. БОРЗОВЕЦ

Свидетельство о регистрации: серия KB № 10608  
от 14.11.2005 г., выдано Госкомитетом  
телевидения и радиовещания Украины.  
Учредитель: В. Борзовец.

Издатель: ООО «Издательский дом «ВВВ».  
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением  
авторов публикаций.  
Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не  
возвращаются.  
Ответственность за достоверность фактов,  
изложенных в публикации, несет автор, за  
содержание рекламы — рекламодатель.  
Редакция переписывается с читателями только на